Programme 2021

## Appel à projet n°2-08

Date limite d'envoi des réponses : Vendredi 7 mai 2021

## Productions innovantes de dihydrogène

## Contexte

A ce jour, les principales utilisations du dihydrogène par secteur d'applications industrielles, hors énergie, sont l'industrie chimique (63% dont 53% pour la production d'ammoniac), le raffinage pétrolier (31%) pour l'hydrocraquage et les hydrotraitements et 6% pour les procédés de traitement (métallurgie, verre, semi-conducteurs, etc.).

En mobilité, le dihydrogène est utilisé comme vecteur énergétique. Une fois comprimé, il permet l'alimentation de piles à combustibles (PEMFC).

D'autres procédés utilisant du dihydrogène sont en cours de développement. Citons, par exemple, en valorisation de déchets, l'injection d'hydrogène permettant d'enrichir en CH<sub>4</sub> les biogaz (CH<sub>4</sub> + CO<sub>2</sub>) produits par méthanisation *via* un processus de bio-méthanation du CO<sub>2</sub> (filière P2M). En capture du CO<sub>2</sub>, avant rejet à l'atmosphère, celui-ci peut être valorisé par conversion en CH<sub>4</sub> par méthanation catalytique à l'hydrogène. L'injection de dihydrogène dans le réseau en mélange avec le biométhane ouvre également la voie à d'autres possibilités pour l'utilisation de l'hydrogène, même si des limites existent en terme de proportion d'H<sub>2</sub> injectable.

Il existe actuellement plusieurs voies pour produire du dihydrogène :

## ✓ Le reformage catalytique du gaz naturel à la vapeur d'eau

Cette voie représente actuellement la voie principale de production d'hydrogène (95 % de la production totale).

$$CH_4 + H_2O \leftrightarrow CO + 3 H_2 (\Delta H_{298} = + 190 \text{ kJ/mole})$$

$$CO + H_2O \leftrightarrow CO_2 + H_2 \ (\Delta H_{298} = -40 \text{ kJ/mole})$$

Les techniques de reformage sont rentables économiquement. Le coût de production de ce dihydrogène, dit gris, par reformage du méthane, est actuellement voisin de 1,6 € HT/kg H<sub>2</sub>.

Cependant, elles ne répondent pas aux enjeux de la transition énergétique car émettrices de

CO<sub>2</sub> d'origine fossile. Ces émissions sont de 10-11 t de CO<sub>2</sub>/t de H<sub>2</sub>, pour une production à partir

de gaz naturel. Pour le décarboner, une possibilité consiste à capter le dioxyde de carbone (CCS)

émis lors du vaporeformage. Le dihydrogène ainsi décarboné devient alors « bleu ».

Ce type de procédé a été complété récemment par l'utilisation de dispositifs permettant un

reformage catalytique autothermique (~1 000°C, 20-40 bars), donc moins coûteux en énergie.

Cette variante consiste à compenser, dans un même réacteur, les réactions endothermiques du

vaporeformage par les réactions exothermiques de l'oxydation partielle. Dans ce procédé, le gaz

naturel et l'oxygène pur sont mélangés à de la vapeur d'eau avant d'être préchauffés puis dirigés

vers le réacteur pour une production majoritaire en dihydrogène (H<sub>2</sub> ~ 70%, CO ~ 20%, CO<sub>2</sub>

~10%).

✓ La gazéification thermochimique de liquides ou solides hydrocarbonés, pour la production d'un

mélange gazeux H<sub>2</sub>/CO, dont on sépare le H<sub>2</sub>. Cette filière est également émettrice de CO<sub>2</sub>

(gazéification de charbon et de fuel).

✓ L'électrolyse de l'eau, qui assure actuellement 1 % de la production du dihydrogène mis sur le

marché. Son coût de production dépend du prix de l'électricité ainsi que de la performance et de

la durée d'utilisation des électrolyseurs. Si l'électricité utilisée est renouvelable (photovoltaïque,

éolien, hydro-électrique), alors, le dihydrogène produit est dit « vert ». Quand l'électricité

utilisée est prise sur le réseau, partiellement décarbonée, le dihydrogène produit est dit

« jaune ». A l'heure actuelle, le coût de production d'hydrogène par électrolyse est deux fois plus

cher que celui obtenu par reformage du gaz naturel (coût de production par électrolyse

supérieur à 3,2 € HT/kg H<sub>2</sub>).

L'électrolyse de l'eau est intéressante en termes de bilan CO2 si elle utilise une électricité

décarbonée mais son coût de production reste aujourd'hui très élevé.

Le recours au dihydrogène (H2) comme vecteur énergétique est pourtant l'une des solutions

envisagées pour l'avenir énergétique, en particulier compte tenu de l'accélération du réchauffement

climatique, à laquelle contribuent de façon importante les émissions de gaz à effet de serre par le

secteur énergétique et les transports. En effet, ceux-ci utilisent majoritairement des combustibles

fossiles carbonés, émetteurs de CO2.

De nouvelles voies de production de dihydrogène sont actuellement envisagées, qualifiées ici,

d'innovantes, parmi lesquelles des voies non-biologiques :

√ L'électrolyse avancée

Les développements actuels sur la production de dihydrogène par électrolyse, visent à optimiser le

procédé pour réduire le coût de production de l'hydrogène. Citons l'électrolyse de la vapeur d'eau à

haute température qui permet d'apporter une partie de l'énergie de dissociation de l'eau sous forme

de chaleur, que l'on peut obtenir à un moindre coût que l'électricité. D'autres technologies plus

matures telles que l'électrolyse alcalines ou l'électrolyse « PEM » ont connu un développement

important ces dernières années.

Des développements plus récents ont vu le jour, à l'exemple de la technologie alliant un procédé

électrochimique pour la production d'H2 avec un procédé chimique séparé de production O2.

Une comparaison entre ces différentes nouvelles technologies d'électrolyse serait intéressante.

√ L'oxydation partielle (POX) du méthane

Cette technique conduit à un mélange gazeux H<sub>2</sub>/CO.

$$CxHy + x/2 O_2 \leftrightarrow x CO + y/2 H_2$$

Le procédé (> 1 200°C et 20 bars) peut être appliqué à toutes les ressources contenant du carbone en proportion notable (hydrocarbure, charbon, biomasse, etc.). La réaction est exothermique et quasi complète.

La réaction d'oxydation partielle peut être catalytique ou non catalytique (POX). L'oxydation partielle requiert de l'oxygène pur. En effet, si on effectue l'oxydation sous air, la formation de NOx peut apparaître. La présence de CO dans les produits nécessite une unité de Water Gas Shift (WGS) supplémentaire en sortie de réacteur pour transformer le CO produit en CO<sub>2</sub>.

✓ Le reformage catalytique « à sec » du méthane par le CO₂

Cette technique, encore au stade de la recherche consiste à reformer le méthane en présence de dioxyde de carbone, selon :

$$CH_4 + CO_2 \leftrightarrow 2 CO + 2 H_2 (\Delta H_{298} = + 247 \text{ kJ/mol})$$

L'intérêt principal de ce procédé est d'utiliser deux gaz à effet de serre pour produire du gaz de synthèse valorisable énergétiquement.

La majorité des recherches portent sur la mise au point d'un catalyseur résistant aux conditions de fonctionnement (600 à 800°C). Il est à noter cependant qu'à ce jour, aucune unité industrielle travaillant sur la réaction de reformage du méthane par le dioxyde de carbone n'a été mise en service et ce, malgré un intérêt croissant manifesté par la recherche internationale au niveau laboratoires.

✓ Le reformage redox du méthane sur oxydes métalliques

Cette technique est également au stade de la recherche. Elle consiste à faire réagir le méthane avec

un oxyde métallique MOx+y pour produire du CO<sub>2</sub>, du H<sub>2</sub> et une forme réduite de l'oxyde métallique

MOx. Le catalyseur réduit peut ensuite être réoxydé, par exemple en le faisant réagir avec de l'eau,

pour revenir à la forme oxydée MOx+y, tout en produisant du dihydrogène.

Différents systèmes redox ont été étudiés pour satisfaire à ce cycle : l'oxyde de fer Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>, l'oxyde de

zinc ZnO, etc.

✓ Production d'H₂ par couplage gazéification/ WGS

Dans cette filière, le dihydrogène est produit à partir de biomasse propre, de bois déchets ou de CSR.

Ces intants, après broyage et tri, alimentent un gazéifieur fonctionnant à l'oxygène (mise en place

d'une ASU (Air Séparation Unit). Le syngaz produit (CO + H2), subit ensuite une épuration poussée

(goudrons, poussières, alcalins, chlorures, sulfures, etc.) et alimente alors un réacteur WGSR (Water

Gas Shift Reactor) de conversion catalytique, permettant son enrichissement en dihydrogène, une

partie étant prise à l'eau.

 $CO + H_2O \rightarrow CO_2 + H_2 \ (\Delta H_{298} = -42 \text{ kJ.mol}^{-1})$ 

Cette conversion catalytique est en général réalisée en deux étapes : un premier réacteur HT (350°C,

Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>), permet d'amener la concentration en CO à 3-4%. Le deuxième réacteur BT (190-200°C,

Cu/ZnO/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> l'abaisse à 0,1%.

Le dihydrogène produit est enfin purifié par séparation (PSA, membrane, etc.).

✓ Le craquage par plasma des composés hydrocarbonés

Il permet une production d'hydrogène sans emploi de catalyseurs et sans émission de CO<sub>2</sub>. La

réaction, par exemple pour le méthane, peut être schématisée par :

 $CH_4 \rightarrow 2 H_2(g) + C (s) (\Delta H^{\circ} = 75 \text{ kJ. mol}^{-1})$ 

Une économie d'émission de 14 kg CO<sub>2</sub>/kg H<sub>2</sub> et une économie d'énergie d'origine fossile de 277

MJ/kg H<sub>2</sub> sont ainsi réalisées par rapport aux méthodes conventionnelles de production d'hydrogène

(vaporeformage) et de noir de carbone (classiquement obtenu par combustion incomplète

d'hydrocarbures). La dissociation pyrolytique d'hydrocarbures (méthane ou gaz naturel) permet

donc la co-synthèse d'hydrogène et de noirs de carbone, nanomatériaux valorisables à haute valeur

ajoutée ayant des applications dans les domaines des polymères composites et de l'électrochimie

(piles, batteries Li-Ion). Il sera intéressant de détailler en parallèle les voies de valorisation possibles

pour le noir de carbone produit.

Le reformage par plasma thermique ne nécessite a priori qu'une dépense en électricité modérée,

soit six fois plus faible que pour l'électrolyse de l'eau, en production d'hydrogène décarboné.

Une analyse globale du procédé montre qu'un coût compétitif de production de l'hydrogène peut

être atteint (< 1,4 € HT/kg) pour un prix de vente du noir de carbone voisin de 0,9 € HT/kg, ce qui

correspond à des matériaux commerciaux pour des applications dans le domaine des batteries et

polymères. Les perspectives économiques de ce type de procédé sont donc *a priori* favorables.

Une première unité industrielle Olive Creek One, en cours de construction dans le Nebraska (société

Monolith Materials) devrait démontrer le potentiel industriel de cette technologie de rupture pour la

coproduction de noir de carbone et d'hydrogène par craquage de gaz naturel par plasma.

✓ Production de dihydrogène par gazéification hydrothermale d'effluents (SCWG)

La gazéification hydrothermale est un procédé thermochimique à haute pression (250 à 300 bar) et à

haute température (400 à 700°C) en conditions supercritiquess qui consiste à convertir les

organiques contenus dans un effluent aqueux contenant peu de matières sèches (entre 5 et 25%) en

un gaz combustible.

Ce procédé permet de produire un gaz de synthèse riche en méthane et en dihydrogène, contenant

également du CO et du CO2. En fonction des catalyseurs utilisés (alcalins), la production d'H2 peut

être maximisée, essentiellement par une réaction WGS réaction interne de gaz à l'eau : CO + H₂O ↔

CO<sub>2</sub> + H<sub>2</sub>. Des travaux sont actuellement en cours dans ce domaine (ex. SCWG de solutions de

glycérol).

✓ Production de dihydrogène par dissociation thermochimique de l'eau, directe ou via des

cycles thermochimiques

La décomposition thermochimique de l'eau en dihydrogène et oxygène peut être obtenue par une

succession de réactions fortement endothermiques, à haute température (Tc > 3 000 K), non

envisageable industriellement.

L'utilisation de cycles thermochimiques dédiés permet de réaliser la décomposition de l'eau à une

température inférieure à celle de la décomposition directe Tc. Pour cela, des substances chimiques

sont introduites afin de réaliser une série de réactions de combinaison avec l'eau et entre elles, puis

de dissociation, conduisant à la production de dihydrogène et d'oxygène, tout en restituant les

substances chimiques initiales. Ces cycles thermochimiques, fonctionnent entre 500 et 800°C.

Il existe de nombreux cycles thermochimiques permettant la décomposition de l'eau. Le cycle le plus

prometteur est le cycle iode/soufre, basé sur la décomposition de l'acide sulfurique. Ce cycle est

basé sur les réactions suivantes :

 $H_2SO_4 \rightarrow H_2O + SO_3$  (entre 400 et 600 °C)

 $SO_3 \rightarrow SO_2 + \frac{1}{2} O_2$  (entre 800 et 900 °C)

 $2HI \rightarrow H_2 + I_2$  (entre 200 et 400 °C) : production d'H2

 $SO_2 + 2 H_2O + I_2 \rightarrow H_2SO_4 + 2 HI$  (entre 25 et 120 °C) : régénération des acides.

Citons également les cycles à base de sulfates. Les cycles « sulfates » sont des cycles à deux étapes

utilisant les réactions des oxydes métalliques avec les sulfates.

Enfin, mentionnons l'utilisation de cycles hybrides (thermo-électrochimiques) qui utilisent, en plus

de la chaleur, une petite quantité d'électricité pour conduire les réactions électrochimiques. L'intérêt

de ces cycles réside dans les perspectives de contournement partiel des difficultés associées à la

thermochimie et à l'électrolyse car en réduisant le nombre de substances chimiques, on réduit le

nombre de processus de séparation des phases et des constituants ainsi que la quantité de matières

qu'il est nécessaire de faire circuler. Parmi ces cycles électro-thermochimiques, le plus prometteur

est le cycle hybride de soufre (HyS), développé par Westinghouse Electric. Co.

Concernant les voies biologiques pour la production de dihydrogène, différents développements de

procédés de production biologique d'hydrogène à l'échelle du laboratoire ont été réalisés. Aucune de

ces expériences n'a pour l'instant été extrapolée à grande échelle. Des procédés de fermentation

obscure pour générer du dihydrogène à partir de la fraction organique des déchets ménagers, sont

également en cours de développement.

Une étude RECORD¹ a été réalisée concernant la production de dihydrogène à partir de déchets, et en

particulier par voie biologique.

Malgré ses avantages (fort PCI, combustion ne produisant que de la vapeur d'eau), le dihydrogène

s'avère être un gaz « léger » (2 g pour 22,4 L). Il est donc nécessaire de le comprimer, avant

transport et utilisation. Ainsi pour produire autant d'énergie qu'un litre d'essence, il faut entre 6,4 et

7 litres de dihydrogène comprimé à 700 bars, nécessitant des coûts de compression élevés.

D'autres modes de stockage et de transport sont actuellement envisagés, par exemple la conversion

du dihydrogène produit en acide méthanoïque (formique), obtenu par hydrogénation du CO<sub>2</sub>. En

effet, l'acide formique contient 53 g L-1 d'hydrogène à température et pression ambiante, ce qui est

deux fois la capacité de l'hydrogène compressé à 350 bars. Le dihydrogène gazeux est récupéré,

après transport, par simple chauffage. Citons également son stockage sous forme d'hydrures

métalliques.

En juin 2018, le gouvernement a lancé un Plan Hydrogène pour accompagner le déploiement

d'hydrogène vert (décarboné), dans le cadre de la transition énergétique, visant à atteindre la

neutralité carbone en 2050. Une ordonnance relative au dihydrogène a été publiée au Journal

 $^{1}$  « Production d'hydrogène à partir de déchets. Etat de l'art et potentiel d'émergence » (ref.  $n^{\circ}13-0239/1A$ )

https://record-net.org/catalogue/181

officiel le 18 février 2021, prévoyant la mise en place de deux systèmes de traçabilité de l'hydrogène

bas carbone ou renouvelable.

La production d'hydrogène vert n'est cependant pas encore une réalité. Une transformation des

systèmes énergétiques et du contexte technico-économique seront nécessaires pour y parvenir

(IFPEN, 2020).

**Objectifs** 

Evaluer la faisabilité technico-économique, l'impact environnemental et le potentiel d'émergence à

court ou moyen terme des procédés « innovants » de production de dihydrogène par voie non-

biologique, et ce, en comparaison avec les technologies existantes.

Contenu de l'étude - Programme de travail

Dans un premier temps et à des fins de comparaison avec les procédés « innovants », le proposant

réalisera une revue technico-économique des procédés actuellement utilisés (reformage CH4,

électrolyse, etc.) pour la production de dihydrogène. Il détaillera les rendements et la sélectivité des

procédés, ainsi que les coûts spécifiques de production associés (€ HT/t H₂ produite), les facteurs

d'émissions en CO<sub>2</sub> associés (kg CO<sub>2</sub>/ t H<sub>2</sub> produite).

Dans un deuxième temps, il détaillera les principes, modes de fonctionnement et si possible, les REX

des procédés « innovants » non biologiques, pour la production de dihydrogène, actuellement mis

en place ou en cours de développement dans le monde.

Il évaluera leurs performances techniques (rendement, sélectivité), la pureté du dihydrogène obtenu

et/ou les besoins en termes de séparation/purification des gaz obtenus. Il détaillera les

avantages/inconvénients de ces différentes technologies innovantes. Il devra toujours préciser si les

procédés conduisent à une production décarbonée du dihydrogène ou non.

Les recherches actuelles se focalisent sur l'utilisation du méthane, cependant différents types de

composés hydrocarbonés (gaz naturel, biogaz, éthylène, glycérol, ...), renouvelables ou non, sont

possibles, conduisant à la synthèse de dihydrogène. Les différents intrants possibles seront détaillés,

dont les déchets.

Le proposant s'attachera à fixer les limites de pureté du méthane, ou des produits hydrocarbonés à

utiliser et/ou à définir les procédés amont de leur purification, si nécessaire, par exemple, abattages

de H<sub>2</sub>S, H<sub>2</sub>O, CO<sub>2</sub>, poussières, etc., en cas d'utilisation de biogaz (mélange CH<sub>4</sub>-CO<sub>2</sub>) ou de syngaz

(CO-H<sub>2</sub>) par exemple.

Il établira les PEC (Purchase Equipment Cost) des équipements mis en œuvre (épuration, réacteurs,

catalyseurs, séparation, ...), ainsi que les coûts de fonctionnement associés (OPEX), permettant, pour

chacun des procédés, l'évaluation des coûts spécifiques de production de dihydrogène.

Le proposant réalisera un bilan environnemental de chacun des procédés (si possible en intégrant

production-stockage-transport), en indiquant les différents facteurs spécifiques d'émission en CO2

desdits procédés.

Enfin, il conduira une première évaluation de la rentabilité prévisionnelle de ce type d'installation (si

possible en intégrant production/stockage/transport), prenant en compte les consommables

(électricité, catalyseurs, réactifs, etc.), l'amortissement de l'installation et frais connexes, en regard

des prix sur le marché du dihydrogène produit, fonction de son utilisation finale.

Il précisera et comparera le potentiel d'émergence de chacune de ces technologies « innovantes » et

proposera une priorisation des travaux de R&D à conduire.

**Durée de l'étude** 

10 mois

**Cadre budgétaire** 

30 000 euros hors taxes

Déroulement de l'étude et livrables exigés

Déroulement d'une étude et procédures à suivre :

https://www.record-net.org/deroulement-etude/

• Il est à noter qu'en fin de projet, à l'issue des réunions de travail telles que décrites dans

la page ci-dessus, l'équipe organisera une réunion de restitution d'une heure environ par web conférence (système supporté par RECORD). Ce webinar aura pour but de présenter

de manière didactique, les résultats détaillés de l'étude à l'ensemble des membres de

RECORD et à toute personne que RECORD souhaitera convier.

Livrables

- Au minimum, 1 rapport intermédiaire en français (rapport « rédigé », pas de rendu sous

forme de Powerpoint),

- 1 rapport final en français (rapport « rédigé », pas de rendu sous forme de Powerpoint),

- 1 diaporama en français présentant de manière synthétique les principaux

enseignements de l'étude (powerpoint d'une vingtaine de slides),

1 diaporama en anglais présentant de manière synthétique les principaux enseignements

de l'étude (powerpoint d'une vingtaine de slides),

1 synthèse détaillée des travaux en français et en anglais (environ 3000 mots par

langue),

- Animation d'un webinar (comme explicité ci-dessus).

Des compléments d'information concernant ces livrables (modèles à suivre, diffusion, etc.) sont

disponibles via le lien mentionné ci-dessus.

**Valorisation** 

Si le contenu du travail réalisé le permet, l'équipe retenue sera tenue de participer, à la demande de

RECORD, à des actions de valorisation des résultats acquis au terme de ce projet (publication,

séminaire). La réponse à cet appel pourra intégrer un développement sur ce point (valorisation

envisagée : oui / non, moyens de valorisation adaptés au sujet, etc.).

Dépôt des projets

Les projets devront impérativement être présentés en utilisant le **formulaire** disponible sur le site de

RECORD, à la page de parution des appels d'offre.

Les réponses sont à retourner pour le **vendredi 7 mai 2021** dernier délai (date d'envoi du courriel

et du dépôt sur le site).

Chaque dossier doit impérativement être fourni à la fois :

**1/** Par <u>dépôt</u> à l'adresse suivante :

https://record-net.org/appels-d-offres

**2/** Par *courriel* à l'adresse :

contact@record-net.org

**Evaluation des réponses** 

Au-delà de la conformité des réponses aux consignes mentionnées ci-dessus et au modèle de

réponse demandé par RECORD, les principaux critères d'évaluation seront la qualité et

l'argumentation de la réponse, les compétences de l'équipe candidate (expériences, publications,

etc.), la qualité et la disponibilité du personnel mis à disposition pour la réalisation du projet.

-----